

Кангезов Марат Русланович,
начальник кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Новороссийского филиала
Краснодарского университета МВД России

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Многие считают, что борьба с преступностью – это сокращение числа преступлений. В настоящее время в России проводится правовая реформа, которая является основой создания общества с демократическими принципами и обеспечением безопасности граждан¹. Деятельность всех органов, сопровождающих данную реформу обеспечивается с юридической точки зрения. Можно сказать, что нынешняя система уголовного и уголовно-процессуального судопроизводства, которая осуществляет борьбу с преступностью, выглядит как памятка о благих намерениях, так как не обладает четким механизмом реализации всех мер.

Многие ученые из зарубежных стран делают такие выводы: «Если полиция не справляется с задачей раскрытия преступлений, не может вести уголовное преследование, а суды не могут творить правосудие...». Для борьбы с преступностью важно иметь хороший следственный аппарат, в котором будут работать опытные специалисты и техническое оснащение которого будет на высшем уровне.

Важно заметить, что в уголовно-процессуальном законе появился принцип приоритета общечеловеческих ценностей, теперь права и свободы граждан рассматриваются как высшая ценность.

Не случайно Особенная часть УК РФ начинается с раздела «Преступления против личности»². Раньше было наоборот, наиважнейшими считались преступления против государства.

Судебная защита также приобрела свои плюсы, каждому гражданину представлено право обжаловать решения государственных органов и организаций в суд. Россия стремится приблизиться к международным эталонам в законодательной сфере, путем установления судебного контроля за арестом, производством следственных действий, связанных с правами граждан и т. д.

¹ Васин Ю. Г. Актуальные проблемы российского права // Уголовно-правовая политика: предложения по совершенствованию. 2017. № 10. С. 131–139.

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 19.02.2018).

В нашем государстве до сих пор не в полной мере развита система обеспечения прав личности. Между теорией и практикой есть большая разница, не все Конституционные права и свободы возможно воплотить в жизнь.

Необходимо отметить, что Уголовно-процессуальный Кодекс РФ, вступивший в силу 1 июля 2002 года имеет много противоречий, об этом говорят множественные изменения и дополнения. На данный момент перед Министерством внутренних дел РФ стоит задача по разработке и введению отдельных положений.

Конечно, большим плюсом является то, что в статью 6 УПК РФ было внесено изменение, касающееся задач уголовного судопроизводства. Теперь главной задачей становится защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения и ограничения прав и свобод. Еще одним положительным примером служит статья 11 УПК РФ, которая регламентирует охрану прав и свобод человека и гражданина¹.

Уголовно-процессуальная система имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Азбука уголовного преследования - это соблюдение порядка дознания и следствия, обеспечение гарантий участникам процесса. И в этом плане есть проблемы. Многие нормы требуют разъяснения. Нет соотношения принципа состязательности со всем механизмом правового урегулирования, так этот принцип со временем стал целью судебного разбирательства, а не способом.

Также осложнена процедура проведения некоторых следственных действий, например, процедура получения санкции на арест очень усложнена, и необходимо данное процессуальное действие сделать прерогативой суда, как и предусмотрено Конституцией РФ (ст. 22 п. 2)². Следовательно дается минимальное количество времени, поэтому получение согласия у прокурора только замедляет данный процесс.

Ученые и аналитики сделали выводы, что законодателю не удалось уравнивать интересы обвинения и защиты, права обвиняемых расширены, что наносит ущерб интересам и правам потерпевших. Но так, как и те и другие являются участниками уголовного-процесса, то права и свободы должны быть сбалансированы.

Анализ статистических данных за последние годы показал, что количество раскрытых преступлений уменьшается, права граждан защищаются не в полной мере, так как сбор доказательств стал для

¹ Собрание законодательства РФ 17.06.1996 № 25. – Ст. 2954, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (редакция от 08.01.2020).

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ).

следователей и дознавателей очень сложной процедурой с множеством препятствий и ограничений.

В уголовном судопроизводстве существуют так называемые «неоправданные затраты времени», например, при получении согласия прокурора на возбуждение дела¹. На практике данный вопрос решается сутками, и зачастую получение согласия прокурора приводит к двойной работе. Указанный пример приводит к негативным последствиям, таким как:

- нарушения прав граждан, которые закреплены Конституцией РФ;
- нарушается работа принципа неотвратимости ответственности;
- органы предварительного расследования лишаются возможности раскрытия преступления «по горячим следам»;
- дважды участники уголовного судопроизводства, такие как потерпевшие и понятые отказываются являться в органы внутренних дел;
- возникают проблемы задержания лица в качестве подозреваемого, так как срок задержания его в ОВД не может составлять более трех часов;
- у преступников остается возможность продолжать свою запрещенную законодательством деятельность и остается возможность воздействовать на потерпевших различными способами.

На современном этапе существует и другая проблема, которая так же влияет на защиту прав и свобод граждан, ей является финансовая неподкреплённость². Например, для того, чтобы обеспечить сбор доказательств для суда, получить согласие прокурора и выдать участникам копии документов необходимо потратить около 27 млн. рублей. Государство не выделяет средства на такие нужды и не повышает заработную плату сотрудникам правоохранительной системы.

В России возникли проблемы и с криминалистической наукой, которая изучает особенности личности и эффективные методы исследования следов преступления. Первоначальной целью криминалистической науки является изучение участников судопроизводства, а также их деятельности, учет признаков, свойств в целях раскрытия и предупреждения преступлений.

Сегодня правоохранителям работать очень непросто и опасно, дают о себе знать изматывающие нервные и физические нагрузки, «атака» со стороны СМИ, а факты посягательства на жизнь сотрудников не добавляют привлекательности нашей профессии. Молодые люди в большинстве случаев не хотят занимать места в сфере правоохраны, но зато страна сменила вектор движения в сторону утверждения силы. Работники, особенно молодые люди, могут добиться большего как раз вне

¹ Зайцева Е.С. Устранение, восполнение и преодоление пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 1. С. 8–12.

² Климов А.А. О понятии «восполнение» пробелов в уголовно-процессуальном праве // Вестник ОмГУ. Сер.: Право. 2015. N 2 (43). С. 236–239.

сферы правоохраны, но зато у нас есть другое: страна прочно сменила вектор движения в сторону утверждения силы права.

Стране необходимо устранение выявленных недостатков в возможно короткие сроки, но без отступления от требований Конституции РФ и других международных нормативных актов.

Канкулов Анзор Хусенович,
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Краснодарского университета МВД России

ФУНКЦИИ КОНТРОЛЯ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Одним из эффективных мер по обеспечению прав, свобод и законных интересов лиц, находящихся в местах принудительного содержания, является контроль и надзор. Законодательство определяет их формы и содержание. К межотраслевым законам регулирующим данную деятельность относятся законы и нормативные правовые акты, регламентирующие контроль и надзор за обеспечением прав, свобод и законных интересов лиц, независимо от того, в каком виде места принудительного содержания он находится (Федеральный конституционный закон «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», законы субъектов Российской Федерации о региональных уполномоченных по правам человека, Федеральный закон «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», «О прокуратуре Российской Федерации», «Об общественном контроле в Российской Федерации» и др.).

Отраслевым законам, регулирующим данное положение являются законы, регламентирующие особенности правового положения лиц, находящихся в различных видах мест принудительного содержания (Федеральные, законы «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», «О порядке отбывания административного ареста», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» и др.).

В ходе анализа приведенных и других законодательных актов позволяет выделить следующие виды контроля: государственный, ведомственный, судебный, общественный, прокурорский надзор.

Государственный контроль, как это следует из Федерального закона «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (ст. 7) заключается в праве без специального разрешения в пределах своей компетенции посещение изоляторов временного